

EXTRA EDITIE: INLOOPAVOND VROM/EZ OP 10 JUNI 2008

Stel EZ en TenneT NU de vraag: "Waarom niet tot voorbij de Gaag?"

Lees de persberichten!

PERSBERICHT Regionale overheden 28 mei 2008

Randstad-bestuurders bepleiten n.a.v. grotendeels bovengrondse tracékeuze:

"ZET RANDSTAD 380 kV-HOOGSPANNINGSLEIDING OPNIEUW OP KAMERAGENDA"

Den Haag, 29 mei 2008. "Wetenschappelijk gezien zijn er tot dusver geen argumenten gevonden om de totale lengte van het ondergrondse tracé tot 20 kilometer te beperken." Zo reageren onderzoekers van de Technische Universiteit Delft en het Energieonderzoek Centrum Nederland op de stelling van de ministers Van der Hoeven en Cramer dat maar 20 kilometer van de in totaal 85 kilometer Randstad 380 kV-verbinding ondergronds kan worden aangelegd. De onderzoekers hebben in opdracht van overheden uit de Zuidring (het zuidelijke deel van de Randstad 380 kV-verbinding, tussen Wateringen en Zoetermeer) deze stelling getoetst.

In een gezamenlijke brief aan de Tweede Kamer bepleiten daarom provinciale, regionale en gemeentelijke overheden uit Noord-Holland en Zuid-Holland, om het onderwerp opnieuw op de Kameragenda te plaatsen. Deze overheden hebben besloten tot samenwerking om alsnog ondergrondse aanleg van de Noordring (het noordelijke deel van de Randstad 380 kV-verbinding, tussen Zoetermeer en Beverwijk) en de Zuidring te bewerkstelligen.

Minister Van der Hoeven en minister Cramer volgen in hun stelling het advies van TenneT. Volgens de beheerder van het hoogspanningsnet levert de ondergrondse aanleg van 380 kV bij meer dan 20 kilometer risico's op voor de netstabiliteit. De onderzoekers van de Technische Universiteit Delft en het Energieonderzoek Centrum Nederland stellen dat dit tot dusver wetenschappelijk niet is aangetoond.

Opvallend is dat een onderzoek door het Belgische bedrijf Tractebel, in opdracht van de ministers van Economische Zaken en VROM zelf, eveneens de technische bezwaren van de ministers weerlegt.

Nadere persinformatie:

Noordring: Bert van den Ham;
tel. 023 -567 62 46/06 - 538 969 45
Zuidring: Anne Geert Bosma;
tel. 070-346 18 76/06- 51 52 59 66

Persbericht: Technalia Dinsdag 3-6-2008

'Nieuwe Randstad 380 Kv-hoogspanningsleiding kan wel ondergronds'

Wetenschappelijk zijn er geen argumenten te vinden om de nieuw aan te leggen 380 Kv Hoogspanningsleiding in de Randstad niet ondergronds aan te leggen. Dat zeggen de lokale overheden in Zuid- en Noord-Holland op basis van opinies van de TU Delft en het Energieonderzoek Centrum Nederland.

In een gezamenlijke brief aan de Tweede Kamer bepleiten daarom provinciale, regionale en gemeentelijke overheden uit Noord-Holland en Zuid-Holland, om het onderwerp opnieuw op de Kameragenda te plaatsen. Recentelijk presenteerde het kabinet het plan voor de aanleg van deze nieuwe verbinding waarbij maar 20 kilometer ondergrondse aanleg is voorzien.

Geen argumenten

Wetenschappelijk gezien zijn er tot dusver geen argumenten gevonden om de totale lengte van het ondergrondse tracé tot 20 kilometer te beperken. Zo reageren althans onderzoekers van de Technische Universiteit Delft en het Energieonderzoek Centrum Nederland, naar aanleiding van het standpunt van de ministers Van der Hoeven en Cramer. Zij vinden ondergrondse aanleg van 20 kilometer van de in totaal 85 kilometer Randstad 380 kV-verbinding technisch maximaal mogelijk.

Stelling getoetst

De onderzoekers hebben in opdracht van overheden uit de Zuidring (het zuidelijke deel van de Randstad 380 kV-verbinding tussen Wateringen en Zoetermeer) deze stelling getoetst. De lokale overheden in Zuid- en Noord-Holland besloten daarop samen te werken om alsnog ondergrondse aanleg van de Noordring (het noordelijke deel van de Randstad 380 kV-verbinding, tussen Zoetermeer en Beverwijk) en de Zuidring te bewerkstelligen.

Bezwaren weerlegt

Minister Van der Hoeven en minister Cramer volgen in hun stelling het advies van TenneT. Volgens de beheerder van het hoogspanningsnet levert de ondergrondse aanleg van 380 kV bij meer dan 20 kilometer risico's op voor de netstabiliteit. De onderzoekers van de Technische Universiteit Delft en het Energieonderzoek Centrum Nederland stellen dat dit tot dusver wetenschappelijk niet is aangetoond. De overheden noemen het bovendien opvallend dat een onderzoek door het Belgische bedrijf Tractebel, in opdracht van de ministers van EZ en VROM zelf, eveneens de technische bezwaren van de ministers weerlegt.

Technalia.nl

Tractebel over Randstad 380: verkeerde techniek op de verkeerde plek

2 June 2008

AMSTERDAM (Energiea) - De nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Wateringen en Beverwijk -Randstad 380- is onnodig duur en strijdig met Tennets eigen visie. In plaats van het gekozen traject, waarbij onder maatschappelijke druk grote delen ondergronds moeten worden aangelegd, had Tennet beter een omweg kunnen nemen langs bestaande verbindingen. Dat zou zowel technisch, economisch als ecologisch beter uitpakken. Tot die conclusie komt het Belgische ingenieursbureau Tractebel Engineering geheel ongevraagd in een studie naar de betrouwbaarheid van ondergrondse verbindingen. Het ministerie van Economische Zaken verzocht in een paar maanden terug het Belgische ingenieursbureau Tractebel Engineering om de betrouwbaarheid van het Nederlandse hoogspanningsnet te onderzoeken als een groot deel van het nieuwe tracé dat gebouwd wordt om het hoogspanningsnet te verzwaren ondergronds zou worden aangelegd. Bij Tennet bestond namelijk de angst dat ondergrondse aanleg over grotere stukken de netstabiliteit en daarmee de betrouwbaarheid van het hele Nederlandse hoogspanningsnet in gevaar zou brengen. Eind mei liet EZ-minister Maria van der Hoeven de Tweede Kamer weten dat ongeveer 20 kilometer van Randstad 380 -een kwart van het totaal- ondergronds zal worden aangelegd, en stuurde en passant het Tractebel-rapport mee naar de Kamer.

De conclusie van de ingenieurs van Tractebel luidt geruststellend: er bestaat geen groot bezwaar om vanuit het oogpunt van betrouwbaarheid af te zien van ongeveer 20 kilometer ondergrondse hoogspanningskabel. Maar Tractebel vond het ook nodig om het ministerie van EZ ongevraagd te trakteren op de visie van het ingenieursbureau op het hele plan.

En de Belgen oordelen keihard over de gekozen route en techniek voor de netverzwaring in de Randstad. Voorafgegaan door de mededeling zich niet te willen bemoeien met de procedure kraakt Tractebel Engineering Randstad 380. Het is ondoordacht, leidt tot onnodige extra verzwaringen van het net, druist in tegen het eigen Visie 2030 document van Tennet en is 5 à 6 keer duurder dan oorspronkelijk was begroot. Behalve kritiek heeft het ingenieursbureau ook nog oplossingen die goedkoop, betrouwbaar en zonder aantasting van "maagdelijke grond" zijn.

Eerst de kritiek. In het rapport schetsen de ingenieurs de gang van zaken zoals zij die zien. Tennet begint een aantal jaren geleden met de planning van de netverzwaring. De gedachte is alles bovengronds aan te leggen, en uit het oogpunt van kosten en efficiëntie zoekt de hoogspanningsnetbeheerder de kortste weg: een vrijwel rechte lijn tussen Wateringen en Beverwijk. Hiermee gaat Tennet de vergunningprocedures in.

Goedkeuring volgt, maar met de bepaling dat sommige delen van het traject niet als bovenleiding maar als ondergrondse kabel moeten worden uitgevoerd. Er is zelfs maatschappelijke druk om het hele traject ondergronds uit te voeren, stellen de ingenieurs van Tractebel vast -een alternatief dat nooit deel heeft uitgemaakt van Tennets plannen. "De verbinding waar Tennet een vergunning voor krijgt is niet de verbinding die Tennet gepland had." Als gevolg hiervan blijft Tennet zitten met een verbinding die veel duurder is dan oorspronkelijk begroot. Ondergrondse aanleg is een factor 6 duurder, bevestigt de hoogspanningsnetbeheerder, in plaats van EUR 2 mln per kilometer gaat de prijs ondergronds naar EUR 12 mln per kilometer, nog los van benodigde overgangsstations. Als hier oorspronkelijk rekening mee zou zijn gehouden, zou Tennet volgens Tractebel nooit tot deze trajectkeuze zijn gekomen.

Maar er is meer aan de hand. Vorige maand bracht Tennet een visiedocument uit ('Visie 2030'), waarin de hoogspanningsnet

beheerder naar 2030 vooruitkijkt. Volgens Tractebel zijn de huidige plannen voor Randstad 380 strijdig met dit document. Het gaat daarbij om de invoeding van de opgewekte stroom uit Borssele, Maasvlakte, Ijmuiden en Eemshaven.

In het visiedocument concludeert Tennet dat een koppeling tussen de kustlocaties niet de voorkeur heeft. "Dit leidt namelijk tot een onevenwichtige verdeling van af te voeren vermogen over verbindingen en tot onderlinge beïnvloeding van transporten vanuit de verschillende productielocaties", aldus Tennet. Onbalans, dus. De huidige plannen voor Randstad 380 zijn volgens de ingenieurs van Tractebel het begin van precies zo'n koppeling. "De toekomstige bruikbaarheid van de verbinding wordt dus indirect betwijfeld in het Visie 2030-rapport", wordt geconcludeerd.

Maar volgens Tennet-woordvoerder Jelle Wils slaan de ingenieurs van Tractebel hier de plank mis. Ze zouden gelijk hebben als de verbinding tussen twee punten liep, een begin en een eind zou hebben. Als dan de invoeding uit de pas loopt met de afname gaat het mis. "Maar Randstad 380 heeft geen begin en eind", weerlegt Wils de kritiek. "Het is een ringleiding."

Behalve met kritiek komt Tractebel ook met alternatieven. Breidt het bestaande traject uit dat van Maasvlakte oostelijk naar Dordrecht loopt en dan via Crayestein naar Krimpen, Diepen, Oostzaan en Beverwijk gaat. Omdat dat traject ongeveer twee keer zo lang is als de kortste verbinding zou dit traject de oorspronkelijke afweging niet hebben overleefd. Maar met de kennis van nu is dit volgens Tractebel de beste oplossing. Veel goedkoper dan het ondergrondse alternatief. Niet in strijd met het eigen visiedocument. Geen uitbreiding over maagdelijke grond.

Maar, vragen de ingenieurs van Tractebel zich af, "is het al te laat voor alternatieven???" -de drie vraagtekens zijn letterlijk uit het rapport overgenomen. Ja, het is veel te laat voor alternatieven, beantwoordt EZ-woordvoerder Jan van Diepen die politieke vraag.

Over het traject is een planologische kernbeslissing genomen, de invloed van het rapport van Tractebel daarop is nul. Dat Tractebel zich het aandragen van alternatieven permiteert is volgens Van Diepen "niet gebruikelijk. Dat was niet de opdracht."

Waarom de ingenieurs zich toch genoodzaakt zagen om de opmerkingen te maken blijft onduidelijk. Marc Stubbe, directeur van de afdeling power system consulting bij Tractebel, wil geen commentaar geven. Stubbe erkent dat de studie van zijn afdeling komt, maar noemt de studie "vertrouwelijk". Dat het Nederlandse ministerie van Economische Zaken het rapport publiek heeft gemaakt verbaast de directeur.

Volgens Van Diepen moeten de opmerkingen van Tractebel worden gezien als aanbeveling voor toekomstige projecten. Maar gezien de specifieke verwijzingen naar alternatieven voor het nu gekozen traject valt dat te betwijfelen. Hoe dan ook, het is nu te laat, stelt de EZ-woordvoerder. Nu het traject wijzigen is "out of the question. Dan ga je vertragingen oplopen die de voorzieningszekerheid in gevaar brengen." Er is een traject gekozen waar het kabinet achter staat. Er is in het verleden een goede afweging gedaan. Het is daarmee een goede keuze. Copyright©, Energiea, 2008

Wat kunt u doen?

Maakt u zich ook zorgen over deze bedreiging van het natuur- en recreatiegebied Midden-Delfland onderteken dan de petitie op onze site.

(www.delftgaatgedestroomin.com)

Ons e-mail adres: tegendraads@xs4all.nl

Bent u bereid u meer actief op te stellen neem dan contact op.

De Stichting maakt veel kosten en is afhankelijk van giften, iedere donatie wordt op prijs gesteld, ons rekeningnummer is 78.49.18.112 t.n.v. Stichting Delft zegt NEE te Delft.