

## Statencommissie Ruimte en Wonen op 24-10-2007, agendapunt 3c: Randstad 380 kV

Geachte leden van de Commissie,

In aanvulling op de inspraaktekst die ik u deze week heb toegestuurd, wil ik nog een paar opmerkingen maken.

Op 5 november a.s. bespreekt de vaste Kamercommissie voor Economische Zaken de planologische kernbeslissing deel 3 van Randstad 380 kV. Anders gezegd: het globale tracé van de nieuwe verbinding. Het kabinet heeft hiervoor alleen bovengrondse varianten gepresenteerd. Het wil dat de Kamer pas besluit over de wijze van aanleg nadat het milieueffectrapport is voltooid (medio 2008).

U kent ons standpunt: wij willen onderzeese of ondergrondse aanleg. En in het onverhoopte geval van bovengrondse aanleg, willen wij een ander tracé dan het kabinet, A2.7, *niet* A1.1.

Wij zijn ook voor uitstel van de besluitvorming over het globale tracé tot na de voltooiing van het milieueffectrapport. Wij menen dat:

- er pas een goed besluit kan worden genomen als alle milieuaspecten bekend zijn,
- er serieus onderzoek moet worden gedaan naar onderzeese aanleg,
- de keuze tussen onderzeese, ondergrondse en bovengrondse aanleg vanuit het belang van landschap, natuur, cultuurhistorie en volksgezondheid, minstens zo belangrijk is als de keuze tussen bovengrondse tracévarianten,
- op grond daarvan een besluit moet worden genomen over het globale tracé *in samenhang met de wijze van aanleg*,
- er serieus onderzoek moet worden gedaan naar de kosten van ondergrondse aanleg,
- tracévariant A2.7 naar alle waarschijnlijkheid beter is dan tracévariant A1.1 en hiernaar aanvullend onderzoek nodig is.

Hierdoor kunnen het kabinet en het parlement naar onze mening een veel betere afweging maken.

Wij hebben de vaste Kamercommissie om dit uitstel gevraagd. Wij vragen aan de Staten en GS om eveneens voor uitstel te pleiten bij het parlement en het kabinet. Verder vragen wij hun om te pleiten voor aanvullend onderzoek, ook van onafhankelijke derden.

Vanwege het grote provinciale belang vinden wij dat GS ook een eigen onderzoek naar - in ieder geval - ondergrondse aanleg moeten (laten) verrichten. Dit in samenwerking met de betrokken overheden, samenwerkingsorganen en actieve bewonersgroepen, die ook alle voorstander van ondergrondse aanleg zijn.

Wat als de Staten geen uitstel willen bepleiten of als de Tweede Kamer toch op korte termijn tot een globaal bovengronds tracé besluit? Volgens ons blijft dan een eigen onderzoek naar ondergrondse aanleg, los van de inzichten van de rijksoverheid, onverminderd noodzakelijk. Dit onderzoek moet uitmonden in een voorstel aan het kabinet en het parlement.

Als het parlement namelijk bij de besluitvorming over het definitieve tracé en de wijze van inpassing slechts kan afgaan op informatie van TenneT, dan is de kans aanzienlijk dat het vanwege de kosten voor bovengrondse aanleg kiest.

Provincie, het Rijk zit met zijn handen aan uw tafelzilver, het landschap van Zuid-Holland. Het wordt tijd dat u het concreet gaat beschermen. Ik heb gezegd.