

# Delft zegt NEE tegen bovengronds 380kV

Stichting Delft zegt NEE tegen bovengronds 380kV  
Secretaris: Abtsregt 17  
2622 KN Delft  
tegendraads@xs4all.nl  
www.delfgaattegendestroomin.com

Minister van Economische Zaken  
t.a.v. Bureau Energieprojecten (Randstad 380 kV)  
Bezuidenhoutseweg 30  
2594 AV Den Haag

Delft, 8 oktober 2009  
Betreft: Wob-verzoek en verzoek om toelichting inzake Randstad 380kV  
CC: Mr. J.E. Dijk, Spuistraat 10 Advocaten

Geachte mevrouw de minister,

## Wob-verzoek

Hierbij verzoek ik u om een zo spoedig mogelijke toezending van:

1. alle documenten, in het bijzonder documenten over de onderzoeksopdracht, de onderzoeksopzet en de onderzoeksresultaten, aangaande de onderzoeken van de Technische Universiteit Delft in opdracht van TenneT naar de ondergrondse verkabeling van de hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV en/of van overige delen van het Nederlandse 380 kV netwerk, waaronder in ieder geval:
  - de simulatie zoals genoemd in de brief van de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 23 mei 2008 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 30 892, nr. 14, blz. 5) en in de bijlagen bij het milieueffectrapport van de Randstad 380 kV verbinding Wateringen-Zoetermeer (blz. 118)
  - de eerste verkennende onderzoeken zoals genoemd in het Inpassingsplan Zuidring (blz. 73: 'De eerste verkennende onderzoeken, door ons (TU Delft, red.) uitgevoerd in de afgelopen maanden, bevestigen dit vermoeden.') en in de Startnotitie milieueffectrapportage Noord-West 380 kV (blz. 19: 'De eerste voorstudies voor deze simulatie zijn inmiddels gestart (...).'), waaronder in ieder geval de onderzoeken naar systeemaspecten respectievelijk faalkansen en betrouwbaarheid
  - het monitoringsprogramma om de effecten van verkabeling van 380 kV in het net te volgen zoals genoemd in de brief van de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 23 mei 2008 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 30 892, nr. 14, blz. 5) en in de bijlagen bij het milieueffectrapport van de Randstad 380 kV verbinding Wateringen-Zoetermeer (blz. 118)
  - het nader systeemonderzoek zoals genoemd in de Startnotitie milieueffectrapportage Noord-West 380 kV (blz. 19: 'Monitoren en nader systeemonderzoek in de komende 6-8 jaar zullen moeten uitwijzen of grotere

ondergrondse lengtes verantwoord zijn ten aanzien van spanningsstabiliteit en leveringszekerheid.’)

2. alle documenten aangaande het contra-expertiseonderzoek van Tractebel zoals genoemd in de brief van de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 23 mei 2008 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 30 892, nr. 14, blz. 2), in het bijzonder de onderzoeksopdracht, de onderzoeksopzet en een opgave van de geraadpleegde bronnen
3. de onderzoeksopzet, de onderzoeksresultaten en een opgave van de geraadpleegde bronnen van het onderzoek van Tennet zoals genoemd in de brief van de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 23 mei 2008 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 30 892, nr. 14, blz. 2: ‘Naar aanleiding van deze onderzoeken en de discussies over de Randstad 380 kV verbinding heeft TenneT ook nader onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van ondergrondse aanleg.’) en in het Inpassingsplan Zuidring (blz. 73): ‘Op basis van onderzoek heeft TenneT geconcludeerd dat het over grote afstanden ondergronds aanleggen (verkabelen) van de 380 kV hoogspanningsverbinding risico’s meebrengt voor de stabiliteit van landelijk hoogspanningsnet en daarmee voor de leveringszekerheid van elektriciteit.’
4. het verslag (eventueel geanonimiseerd) van de technische *briefing* over Randstad 380 kV van de vaste commissie van Economische Zaken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 10 juni 2008
5. het document waaruit de bewering is geciteerd zoals vermeld in de brief van de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 23 mei 2008 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 30 892, nr. 14): ‘Echter wel staat vast dat dit zeer innovatief is.’ (blz. 2)  
*Toelichting: Deze bewering volgt op de opmerking dat Tractebel in zijn rapport aangeeft dat het technisch mogelijk moet zijn ook over grote afstanden te verkabelen. Hierdoor lijkt het erop dat ook de bewering voor rekening van Tractebel komt, maar wij kunnen haar niet terugvinden in het bij deze brief gevoegde rapport van Tractebel. Wij veronderstellen derhalve het bestaan van een ander document als bron van deze bewering.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Tweede-Kamerlid Wiegman-Van Meppelen Scheppink (ChristenUnie) is van mening dat de bewering voor rekening van Tractebel komt: ‘Tractebel geeft aan dat meer dan 20 km ondergronds verkabelen zeer innovatief zou zijn.’ (Verslag van het algemeen overleg over de Zuidring op 24 juni 2008, Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 30892, nr. 15, blz. 5).

6. het document waarin Tractebel heeft aangegeven dat de netstabiliteit bij grotere lengten niet kan worden gegarandeerd (Startnotitie milieueffectrapportage Noord-West 380 kV, blz. 19: 'Dit op advies van TenneT en Tractebel, die hebben aangegeven dat de netstabiliteit bij grotere lengten niet kan worden gegarandeerd.').  
*Toelichting: Wij kunnen deze bewering niet terugvinden in het bij de Kamerbrief van 23 mei 2008 gevoegde rapport van Tractebel. Wij veronderstellen derhalve het bestaan van een ander document als bron van deze bewering.*

### Verzoek om toelichting

Als het brondocument zoals genoemd onder punt 5 van het Wob-verzoek niet bestaat, is de bewering logischerwijs voor rekening van uzelf. In dat geval verzoek ik u om beantwoording van de volgende vragen:

- a. Wat verstaat u onder 'zeer innovatief'?
- b. Wat is voor u het onderscheid tussen 'zeer innovatief' en 'innovatief'?
- c. Aangezien het hier om een technologische toepassing gaat: op grond van welke technisch-wetenschappelijke overwegingen komt u tot de vaststelling dat het verkabelen over grote afstanden 'zeer innovatief' is?

Verder herinneren wij u aan uw in vele opzichten zeer gebrekkige reactie (uw brief van 13 december 2007, kenmerk: ET/EM 7149691) op een vorig Wob-verzoek van ons. Wij zullen niet aarzelen om bezwaar en beroep aan te tekenen als uw reactie op ons nieuwe verzoek daartoe aanleiding zou geven. Ook zullen wij de Tweede Kamer, de Nationale Ombudsman en de bij Randstad 380 kV betrokken overheden inlichten over elk feilen in uw reactie.

Tot slot verzoeken wij u om aan te geven waarom het vorige Wob-verzoek inzake Randstad 380 kV (onze brief van 12 november 2007) niet is te raadplegen op de website van uw ministerie, terwijl andere Wob-verzoeken uit 2007 dat wel zijn.

Wij danken u bij voorbaat voor uw moeite.

Hoogachtend,

Namens: Stichting Delft zegt nee tegen bovengronds 380 kV  
Ir. L.M. Meijer, voorzitter