

# Actiegroep “Delft zegt nee tegen bovengronds 380 kV”

«Aan»  
T.a.v. «Tav»  
«aanhef\_1» «naam»  
«adres»  
«postcode» «plaats»

Delft, 1 juli 2007

Betreft: **nee tegen bovengronds voorkeurstracé Randstad 380 kV**

Geachte «aanhef\_2» «naam\_2»,

## Inleiding

De beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, TenneT, heeft aangegeven dat er in de Randstad een nieuwe hoogspanningsverbinding moet worden aangelegd, de “Randstad 380 kV verbinding”, tussen Beverwijk en Wateringen.

Het kabinet heeft in de planologische kernbeslissing “Randstad 380 kV verbinding” (hierna: de PKB) deel 1, het globale tracé voor de nieuwe verbinding aangegeven, dat onder meer langs de gehele west- en zuidflank van Delft (Midden-Delflandgebied) loopt.

De actiegroep “Delft zegt nee tegen bovengronds 380 kV” verzet zich tegen de voorgenomen bovengrondse hoogspanningsverbinding, in het bijzonder wat het Midden-Delflandgebied betreft.

## Het Midden-Delflandgebied is een uniek gebied

De geplande bovengrondse verbinding doorsnijdt het Midden-Delflandgebied, een uniek agrarisch cultuurlandschap in de druk bevolkte zuidvleugel van de Randstad. Het gebied maakt onderdeel uit van zowel de Nationale als de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en is aangewezen als regionaal park en beschermd recreatiegebied. Tevens vormt het een cultuurhistorisch topgebied (Nota Belvédère) en een zeer waardevol vogelweidegebied.

## Bovengronds is strijdig met alle bestaand(e) beleid en regelgeving

Het nationale, provinciale, regionale en gemeentelijke beleid (in talloze stukken regelgeving, nota's, visies, rapporten en streek- en structuurplannen) ten aanzien van het Midden-Delflandgebied, is sinds jaar en dag nadrukkelijk gericht op bescherming van het cultuurhistorische landschap, behoud van het open weidegebied, versterking van de landschappelijke kwaliteiten en duurzaam gebruik van natuur en landschap (zie op onze website de uitgebreide zienswijze van E.B.H Advocaten op de startnotitie m.e.r.). Een bovengrondse verbinding achten wij dan ook volledig in strijd met bestaand(e) beleid en regelgeving.

NB: dit kabinet wil met het programma “Mooi Nederland” juist de verrommeling van het landschap tegengaan en de kwaliteit van het landschap vergroten.

### Bovengronds is een onomkeerbare vernietiging van natuur, landschap en cultuur

Wij zien een bovengrondse verbinding in het Midden-Delflandgebied als een onomkeerbare vernietiging van landschap, natuur en cultuur, en een ernstige aantasting van de kwaliteit van de leefomgeving.

### Bovengronds is een grote desinvestering

Overheden hebben honderden miljoenen geïnvesteerd in de kwaliteiten van het landschap in het Midden-Delflandgebied. Bovengrondse aanleg leidt dus tot een zeer grote kapitaalvernietiging.

### Gezondheidsrisico's van een bovengrondse verbinding

De geplande nieuwe verbinding in het Midden-Delflandgebied loopt ook langs woonwijken, over woningen en sportvelden en langs twee kinderopvangcentra. Wij en andere bewoners zijn bang voor de gezondheidsrisico's. Vooral de combinatie van elektromagnetische velden en fijnstof (onder andere veroorzaakt door de A4 en de A13) baart ons grote zorgen. Dit gevaarlijke fijnstof kan tot een kilometer de woonwijken in waaien. In de voorlichting van TenneT wordt zeer bagatelliserend gesproken over te verwaarlozen en niet bewezen gezondheidsrisico's. Wij vinden dat heel kwalijk, omdat inmiddels uit talloze onderzoeken van zeer gerenommeerde onderzoeksinstanties eenduidig blijkt dat de belangrijkste **bewezen** gezondheidsrisico's in elk geval hartfalen, astma en longkanker zijn (zie de bijlage "Fijnstof en hoogspanningskabels"). Ook is er een statistisch verband tussen magnetische straling en leukemie bij jonge kinderen aangetoond (*British Medical Journal*). Wij vinden het dan ook ongehoord dat het kabinet blijkbaar de volksgezondheid lijkt te willen opofferen aan een – vermeende – financiële besparing door middel van een bovengronds tracé.

### Het verzet tegen bovengronds is breed

De karige, in droog-ambtelijke taal gestelde publicaties over de PKB zijn vorig jaar aan de aandacht van de meeste burgers in onze regio ontsnapt. Daarom hebben slechts betrekkelijk weinigen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot inspraak op de PKB. Inmiddels zijn veel burgers wakker geworden en is er in Delft en omstreken een breed verzet groeiende tegen de plannen voor bovengrondse aanleg, niet alleen overigens in het Midden-Delflandgebied. Dit blijkt onder meer uit (de inhoud van) de vele zienswijzen (met handtekeningen) van burgers, organisaties en instellingen, maar ook van gemeenten en het Stadsbestuur Haaglanden, op de startnotitie m.e.r.

### Onder de zee ermee

Wij vinden het onbegrijpelijk dat in de PKB niets te vinden is over de mogelijkheid van een **onderzeese** verbinding tussen Beverwijk en de Maasvlakte via de Noordzee (zie de inspraakreacties van de Nederlandse Wind Energie Associatie). Onbegrijpelijk, omdat daarmee grote, onomkeerbare schade aan landschap, milieu en volksgezondheid in Noord- en Zuid-Holland wordt voorkomen. Onbegrijpelijk, omdat TenneT nota bene zelf werkt aan bijvoorbeeld de ontwikkeling van de onderzeese BritNed-kabel. Onderzeese aanleg verdient daarom volgens ons verreweg de voorkeur. (Of moet de stroom van Noorwegen naar Groot-Brittannië per se via het Nederlandse vasteland: Nederland Distributieland?)

### Toch over land? Dan geen "toeristische" omweg via Midden-Delfland!

Als tegen het gezonde verstand in toch wordt gekozen voor een verbinding over land, dan vinden wij het in de PKB voorgestelde alternatief A1, van Beverwijk via Zoetermeer naar Wateringen onlogisch, oneconomisch en onnodig. De verbinding maakt een onlogische en oneconomische omweg over Pijnacker en Delft en loopt geheel onnodig over een groot aantal

kilometers door een tot nog toe vrijwel ongerept en waardevol deel van Zuid-Holland, naast het Midden-Delflandgebied ook het open, groene landschap tussen Zoetermeer en Delft (Groenblauwe Slinger). Dit terwijl in de PKB de varianten van alternatief A2 directe verbindingen tot stand brengen tussen Beverwijk en Wateringen respectievelijk Beverwijk en Zoetermeer, die met reeds bestaande dominante infrastructuur (bijvoorbeeld de A4 tussen Leiden en Den Haag) worden gebundeld. Een doorsnijding van een tot op heden ongerept stuk Zuid-Holland kan dus gemakkelijk en ook kosteneffectief worden voorkomen, als wordt gekozen voor een variant van alternatief A2.

#### Toch door Midden-Delfland? Dan onder de grond ermee!

Als ondanks alle genoemde bezwaren toch wordt gekozen voor een verbinding via het Midden-Delflandgebied, dan onder de grond ermee. In de PKB wordt gesteld dat ondergrondse aanleg zes tot acht keer duurder is dan bovengrondse aanleg. Intussen bereikt ons steeds meer informatie waaruit blijkt dat de klassieke veronderstelling dat een ondergrondse verbinding vele malen duurder is dan een bovengrondse, sterk is achterhaald. Een ondergrondse verbinding is veel goedkoper geworden, zeker als ook de kosten van de zwaardere milieueisen bij een bovengrondse verbinding in aanmerking worden genomen. En bovendien met een zeer hoge mate van betrouwbaarheid en veiligheid (zie de bijlage “ABB Nederland Info”). Het kabinet, dat innovatie hoog in het vaandel heeft, dient dit volgens ons nader te onderzoeken. Anders dreigt door opvattingen uit het verleden een zware aantasting van het landschap van de toekomst.

Een ondergrondse verbinding heeft ook nadelen: er komen “voren” in het landschap van enkele meters breed, waarop geen bomen en struiken meer mogen groeien, grote gaten waar de kabels de grond in- of uitgaan, en bovengrondse schakelstations die geluid produceren. En net als de bovengrondse aanleg betekent de ondergrondse aanleg een ingreep in de bodem.

#### Het voorkeustracé in de PKB is volkomen onlogisch en onbegrijpelijk

De keuze van het kabinet voor het in de PKB weergegeven bovengrondse voorkeustracé vinden wij volkomen onlogisch en onbegrijpelijk. Eenvoudigweg omdat er volgens ons veel betere en logischere alternatieven bestaan, zoals hiervoor beschreven. De volgorde van deze alternatieven is tegelijkertijd nadrukkelijk de volgorde van onze voorkeur.

#### De inspraakprocedure is onzorgvuldig

Wij menen dat de inspraakprocedure onzorgvuldig is. In de startnotitie m.e.r. zijn de tracés van de ondergrondse varianten in de deelgebieden Wateringen – Zuidwest Delft (deelgebied 1) en Passage Delft Zuid (deelgebied 2) niet aangegeven, terwijl op grond van de wet Milieubeheer juist het meest milieuvriendelijk alternatief dient te worden beschreven. Verder zijn in de startnotitie m.e.r. al voorkeursalternatieven - en dat zijn geen ondergrondse varianten – benoemd. Dit is voordat het kabinet een formeel definitief standpunt heeft ingenomen over het globale tracé en ook voordat de zienswijzen zijn beantwoord die tegen deel 1 van de PKB en de bijbehorende strategische milieubeoordeling zijn ingediend.

#### Bedrijfseconomische belangen van energiebedrijven mogen niet de overhand hebben

In de PKB wordt gesteld dat de nieuwe verbinding nodig is om transport van voldoende elektriciteit in de Randstad te kunnen garanderen. Eén van de redenen hiervan is dat de energiemarkt is geliberaliseerd. Wij zijn van mening dat het niet zo kan zijn dat bedrijfseconomische belangen van spelers op de geliberaliseerde energiemarkt worden gediend met bovengrondse tracés ten koste van mens en natuur, overhaaste inspraakprocedures en bovendien een onvoldoende ontwikkeld masttype (bron: TenneT).

### Verzoek

Volgens onze informatie zal de PKB deel 2 en 3 binnenkort aan de Tweede en Eerste Kamer ter goedkeuring worden aangeboden.

Gelet op het voorgaande, doen wij bij dezen een dringend beroep op u (en uw fractie) om uw goedkeuring te onthouden aan de kabinetsplannen, in casu het bovengrondse voorkeurstracé, dan wel uw invloed aan te wenden om de Tweede en Eerste Kamer hun goedkeuring hieraan te doen onthouden.

Wij danken u bij voorbaat voor uw moeite.

Met vriendelijke groet,

De actiegroep “Delft zegt nee tegen bovengronds 380 kV”

Namens deze,  
Lucas Meijer

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a vertical stroke, likely representing the name Lucas Meijer.

Website: [www.delftgaattegendestroomin.com](http://www.delftgaattegendestroomin.com)

E-mail: [tegendraads@xs4all.nl](mailto:tegendraads@xs4all.nl)

Telefoon: 015-2616391

Bijlagen: 3

Deze brief is verzonden aan de Eerste en Tweede Kamer, de provincies Noord- en Zuid-Holland, Stadsregio Amsterdam, Stadsgewest Haaglanden, de gemeenten Abcoude, Alkemade, Amstelveen, Beverwijk, Delft, Den Haag, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlemmermeer, Lansingerland, Leiderdorp, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijnwoude, Rijswijk, Velsen, Westland en Zoetermeer, Regionaal Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland en Rijnstreekberaad.